



1. Introduzione

Il presente documento viene redatto ai sensi dell'articolo 14, comma 4, lett. e), del decreto legislativo n. 150/2009, che attribuisce all'Organismo Indipendente di Valutazione il compito di proporre all'organo di indirizzo politico-amministrativo (Consiglio di amministrazione) la valutazione annuale del dirigente di vertice e l'attribuzione a esso dei premi di cui al titolo III del medesimo decreto.

Va ricordato che la retribuzione di risultato del Direttore generale è calcolata in attuazione del Decreto Interministeriale n. 23 del maggio 2001.

Il conferimento dell'incarico di Direttore generale alla dott.ssa Giancarla Masè è stato rinnovato dal Consiglio di amministrazione il 12 dicembre 2012, e i suoi compiti, ai sensi dell'art. 17, comma 2, dello Statuto, sono:

- a) coadiuva, nell'ambito delle proprie competenze, il Rettore e gli altri organi di Ateneo nell'esercizio delle loro funzioni e cura, per la parte di sua responsabilità, l'attuazione delle relative direttive e deliberazioni;
- b) propone al Consiglio di amministrazione, d'intesa con il Rettore, lo schema generale di organizzazione della struttura gestionale e le linee di sviluppo e di incentivazione del merito del personale tecnico-amministrativo, ne definisce il piano attuativo e ne cura la realizzazione;
- c) attribuisce gli incarichi dirigenziali delle strutture gestionali e di servizio, secondo quanto disposto da apposito regolamento;
- d) propone al Consiglio di amministrazione, tenuto conto del piano strategico di Ateneo, un piano pluriennale di sviluppo e miglioramento della qualità dei servizi e riferisce annualmente sullo stato della sua attuazione;
- e) adotta le misure necessarie ad assicurare un adeguato controllo sulla regolare tenuta della contabilità e sulla corretta redazione del bilancio consuntivo, secondo le modalità stabilite dal Regolamento per la finanza e la contabilità di Ateneo.

Il Nucleo di valutazione utilizza come riferimento quanto stabilito dall'art 17 c2 dello statuto.

2. Risultati

Il Direttore generale ha individuato gli obiettivi strategici in perfetta coerenza con il Piano strategico di Ateneo e indicato gli obiettivi operativi derivandoli dagli obiettivi strategici.

Gli obiettivi, sia strategici che operativi, sono stati assegnati ai responsabili e da questi accettati attraverso un adeguato coinvolgimento.



Il clima organizzativo, per quanto riguarda i rapporti tra il Direttore generale e i dirigenti, appare buono.

Gli esiti del questionario sul benessere organizzativo, somministrato a novembre 2015, hanno messo in luce alcuni segnali di insoddisfazione da parte degli altri componenti dell'organizzazione.

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti, riferita ai servizi erogati, conferma gli elementi di criticità rilevati l'anno precedente.

Infine non appaiono del tutto superate le carenze, più volte sottolineate dal NdV, relativamente al sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance e al ciclo delle Performance (come si vede dai verbali n. 4 dd. 01/04/2015; n.11 dd. 01/09/2015; n. 12 dd 14/09/2015; n.13 dd. 13/10/2015; n. 15 dd. 27/11/2015; n.1 dd. 28/01/2016)

La versione del 22 dicembre 2015 del Sistema di Misurazione e valutazione delle Performance, curata dalla dott.ssa Masè, non risponde in modo completo alle richieste del NdV riguardanti l'esplicitazione della valutazione dei Dirigenti e la frequenza e l'orientamento del monitoraggio delle performance in itinere, come evidenziato nei verbali dell'NdV (come si vede dal verbale n.1 dd. 28/01/2016)